



# Rapport och bemötande uttalande i rapport i tidningen Näringslivet





### ***Sammanfattning och nyhet som SHE publicerar på sin hemsida***

Sala-Heby Energi AB (SHEAB) vill härmed bemöta den artikel som nyligen publicerades i Tidningen Näringslivet. Artikeln innehåller flera missförstånd och felaktigheter om vår verksamhet, och vi känner ett behov att förtydliga vår roll och vårt uppdrag som ett lokalt energibolag med hållbarhet i fokus.

### **Vårt uppdrag – hållbar utveckling och samhällsnytta**

SHEAB är ett kommunalägt bolag som arbetar för att leverera pålitliga och hållbara energilösningar till våra kunder och bidra till en långsiktig omställning till ett hållbart samhälle. Vår försäljning av solpaneler, som kritiserats i artikeln, är en del av det uppdrag vi fått från våra ägare att främja grön energi och underlätta för både privatpersoner och företag att ta del av framtidens energilösningar.

### **Felaktiga påståenden om prissättning och konkurrens**

Artikeln hävdar att vi skulle "dumpa priserna" och slå ut den privata konkurrensen. Detta stämmer inte. SHEAB bedriver en långsiktig och hållbar affärsverksamhet där våra priser sätts utifrån marknadens förutsättningar. Vi har under åren sett en stadig marknadsandel inom solcellsförsäljningen, men som succesivt från 2017 dalar ned med ca.5% varje år. Detta är tydliga bevis på att vi inte har en dominerande ställning eller snedvrider konkurrensen. Vårt prissystem baseras på affärsmässiga grunder och följer marknadsutvecklingen för att säkerställa ekonomisk hållbarhet.

### **Avkastningskrav och ekonomiska resultat**

Vidare påstås det att SHEAB inte har några vinstkrav och att vi erhåller kommunala stöd för att täcka förluster. Även detta är felaktigt. SHEAB har tydliga avkastningskrav från våra ägare, som framgår av våra ägardirektiv. Under alla år, med undantag för ett år som var en skattemässig justering, har vår solcellsverksamhet gått med vinst och bidragit till koncernens lönsamhet. Vi är stolta över att vi, trots marknadsutmaningar, fortsatt levererar värde till våra kunder och vår kommun.

### **Vårt engagemang för hållbar energi och lokalsamhället**

SHEAB mål är inte att skapa osund konkurrens utan att möjliggöra en grön omställning för både hushåll och företag. Genom att satsa på förnybara energikällor, som solenergi och laddinfrastruktur, bidrar vi till en hållbar framtid för både Sala och Heby. Vi samarbetar med både privatpersoner och företag för att skapa ett långsiktigt värde för hela samhället. Vi välkomnar alltid en dialog med alla aktörer på marknaden och är öppna för konstruktiv feedback. Vår vision är att fortsätta arbeta för ett hållbart samhälle och erbjuda lösningar som gynnar både miljön och den lokala ekonomin.

För ytterligare frågor eller mer information om vår verksamhet, kontakta oss gärna direkt via vår hemsida eller på våra sociala kanaler.



## 1 Bakgrund och syfte

Denna sammanställning visar att Sala-Heby Energi AB bedriver en rättvis och hållbar verksamhet i linje med marknadsstandarder. Våra affärsbeslut baseras på långsiktig hållbarhet och transparens, och vi fortsätter att verka för att stärka den gröna omställningen för både privatpersoner och företag i vårt område.

Denna sammanställning syftar till att rätta till de felaktigheter som förekommer i en artikel i Tidningen Näringslivet angående Sala-Heby Energis verksamhet inom solcells försäljning. Syftet är att ge en korrekt bild av vår verksamhet, vår prissättning och vårt engagemang för lokal samhällsutveckling och hållbarhet. Sammanställningen innehåller även ekonomiska fakta och information från externa utredningar för att påvisa våra affärsmässiga principer.

För att kunna jämföra uttalanden med utfall så har statistik över försäljning från solförsäljningsrörelsen HESAB/Affärsenhet sol och antal nya produktionsanläggningar inom Sala-Heby Energi Elnäts koncessionsområde.

Syftet till att man började med försäljning utav solcellsanläggningar är till följd utav att fylla behovet i kommunerna via ägardirektivet att driva på omställningen till ett hållbart samhälle. Se [https://www.sala.se/resources/files/\\_Nystruktur/Styrdokument/09%20Bolagsordningar,%20C3%A4gardirektiv%20och%20avtal/%C3%84gardirektiv%20f%C3%B6r%20Sala%20Heby%20Energi%20AB.pdf](https://www.sala.se/resources/files/_Nystruktur/Styrdokument/09%20Bolagsordningar,%20C3%A4gardirektiv%20och%20avtal/%C3%84gardirektiv%20f%C3%B6r%20Sala%20Heby%20Energi%20AB.pdf)

## 2 Sammanfattning

Denna sammanställning visar att Sala-Heby Energi AB bedriver en rättvis och hållbar verksamhet i linje med marknadsstandarder. Våra affärsbeslut baseras på långsiktig hållbarhet och transparens, och vi fortsätter att verka för att stärka den gröna omställningen för både privatpersoner och företag i vårt område.

## 3 Historik

Det har gjorts två anmälningar mot vår solförsäljningsverksamhet till konkurrensverket. Den första gjordes 2020 och den andra 2024. Båda anmälningarna har syftat till att utreda om SHE med solförsäljningsverksamhet bedriver konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt kap 3. 27§ konkurrenslagen (2008:579), KL genom att ta ett konkurrensbegränsande pris vid försäljningen av solelsanläggningar.

### 3.1 Anmälan till Konkurrensverket 2020: HESAB:s försäljning av solceller

Sala-Heby Energi AB har lämnat in material enligt åläggandet. Beslut efter utredning medför att det inte finns en sådan konkurrensbegränsande verksamhet och att ärendet skrivs av. Se bilaga 5 för beslut från Konkurrensverket

### 3.2 Anmälan till Konkursverket 2024: Klagomål om konkurrensförhållanden avseende solcellsanläggningar m.m.

Sala-Heby Energi AB fick information om en ytterligare anmälan som Konkursverket inte kommer att utreda vidare. Se bilaga 7.

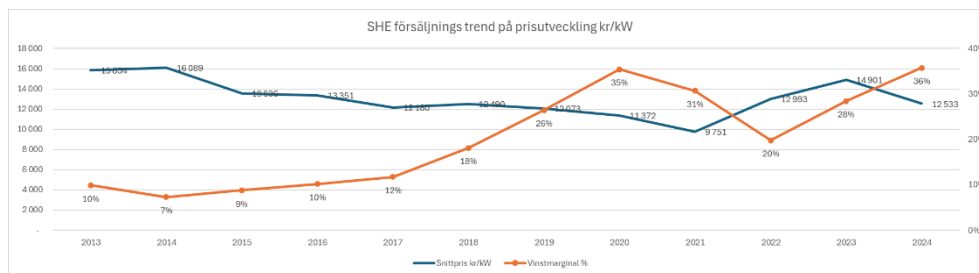
## 4 Felaktiga påståenden och rättelser

För att se fullständiga artikeln, se bilaga 1.

### 4.1 Påstående 1: "Kommunens bolag dumpar priserna"

Felaktigt uttalande. SHE dumpar inte priserna utan den solförsäljningsrörelse som finns hos SHE bidrar till koncernens avkastningskrav över tid. Se bilaga 6 för ekonomisk sammanställning.

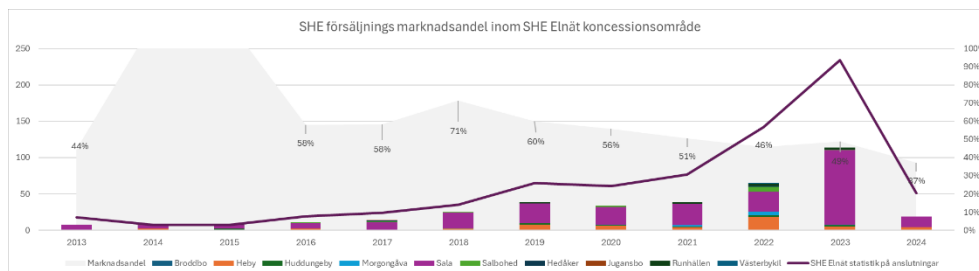
Priserna sätts utifrån marknadens krav och följer utvecklingen av kostnader för att driva verksamheten. SHE har alltid har en prisutveckling som är i linje med marknadens efterfrågan samtidigt som en marginal finns för att täcka upp interna kostnader för att bedriva verksamheten.



Figur 1: Se bilaga 2 för utveckling utav prissättning och marginal.

### 4.2 Påstående 2: Kommunen slår ut den privata konkurrensen

Felaktigt uttalande. SHE har inte slagit ut den privata konkurrensen. Antalet nya solcellsanläggningar installerade av privata aktörer har ständigt ökat sedan SHE började erbjuda solcellsanläggningar. Statistik visar att vår marknadsandel har sjunkit under åren, vilket visar att konkurrensen är fullt närvarande och att vi inte dominerar marknaden.



Figur 2: Se bilaga 2 för utvecklingen utav marknadsandel i förhållande till antal anslutningar inom SHE Elnät koncessionsområde.



### 4.3 Påstående 3: Inga vinstkrav för kommunala bolag

Felaktigt uttalande. SHE har tydliga avkastningskrav fastställda i ägardirektivet från Heby och Sala kommun. Avkastning 3 % på totalt kapital. I bilaga 6 sammanställs nyckeltal för solförsäljningsverksamhet, vilken har levererat positiva resultat årligen med fåtal undantag, som berodde på en skattemässig justering, inte på verksamhetsförluster.

#### 3§ Ekonomi

Bolaget löste resterande del av reverslån 2015. Det påverkar bolagets soliditet. Bolagets långsiktiga finansiella mål mätt som ett genomsnitt över en konjunkturcykel, ska understödja god lönsamhet, finansiell stabilitet och investeringar utan ägartillskott.

##### *Soliditet*

Koncernens soliditet skall på sikt uppgå till minst 30%.

##### *Avkastning*

SHE-koncernen har ett avkastningsmål för totalt kapital på 3%.

##### *Utdelning*

Utdelningsmålet är genomsnittlig statslåneränta + 1%-enhet på aktiekapitalet.

##### *Finansiering*

Finansiering sker på ett sätt som konsortialavtalet föreskriver.

Bolaget ska för alla upptagna lån med kommunal borgen betala en borgensavgift som fastställs av respektive ägaren. Borgensavgiften fastställs årligen av kommunfullmäktige i samband med budgetbeslutet.

Figur 3: Se bilaga 3 för ägardirektivet och krav på avkastning.

### 4.4 Påstående 4: Prisnivåer som ligger betydligt under de privata företagens nivå med påföljd att kunderna valde SHE.

Felaktigt uttalande. SHE har en marknadsandel de senaste åren på lägre än 34% vilket i sig bevisar att påståendet är felaktigt. Till en början hade solförsäljningsverksamheten en större marknadsandel. I jämförelse med antalet anslutningar och hur många leverantörer som fanns att tillgå är det inte konstigt. SHE hade direktivet att driva på utvecklingen inom regionen.

Prisnivån som SHE hade i sina offerter baserar sig på att affären ska ge en marginal som bidrar till att affärsområdet går med vinst. Samtliga år sedan SHE började har detta uppnåtts för affärsområdet sol. Se bilaga 6.

Eftersom SHE är den aktör som funnits med länge på marknaden så har vi under en lång tid byggt upp goda samarbeten med leverantörer. Vi är affärsmässiga och är en god kund till dem. Därför har vi vissa år fått en prissättning på material som jämförelsevis kan vara fördelaktigt sett utifrån andra helt nya aktörer på marknaden

### 4.5 Påstående 5: Ett år gjorde bolaget till och med en stor förlust och fick då koncernbidrag

Felaktigt uttalande. Det koncernbidrag som nämns i artikeln är för att lösa upp en skatteteknisk skuld som har funnits inom affärsområdet sedan länge. Detta år



fanns möjligheten att lösa ut den. Samtliga år så betalar solförsäljningsrörelsen in pengar för att täcka kostnader för koncerngemensamma delar. Se bilaga 6.

HESAB har mellan åren 2011 och 2018 uppvisat ett positivt resultat efter finansiella poster varje år. Något behov av kapitaltillförsel till bolaget föreligger inte. Den bokslutsdisposition som användes 2018 var för att använda ett möjligt förlustavdrag som uppstått innan HESAB började sälja solceller.

#### 4.6 Påstående 6: Till företagets besvikelse valde Konkurrensverket inte att gå vidare med anmälan juridiskt och menade på att den tillfogade skadan inte var tillräckligt stor

Felaktigt uttalande. Konkurrensverket valde att inte gå vidare med anmälan från privata aktörer om att SHE skulle ha brutit mot konkurrensregler. Konkurrensverket fann inga indikationer på osund konkurrens eller prisdumpning. Detta beslut visar att vår prissättning är i linje med konkurrenslagstiftningen och att vi följer gällande regler på marknaden. Se bilaga 5.

### 5 Stöd från arbetsgivarorganisation Sobona som menar att det i vissa fall förekommer faktafel i debatten om kommunala bolag och vad man får och inte får göra

En rapport från 2024, se bilaga 4.

Med sin hybridform besitter kommunala bolag stor potential och en möjlighet att verka mer långsiktigt, snabbfotat och effektivt. Men komplexiteten bäddar även för utmaningar. Det handlar bland annat om kritik gällande att kommunala bolag bidrar till osund konkurrens genom att bedriva verksamhet som egentligen borde skötas av det privata näringslivet.

Syftet med denna rapport är att titta närmare på den kritiken och undersöka vad den grundar sig i. Vad finns det för oklarheter? Finns det missförstånd som kan redas ut? Går det att jobba mer proaktivt med dessa frågor? Och vad säger egentligen lagen?

Vi vill också passa på att öka kunskapen kring hur man som ägare till kommunala bolag kan tänka för att minska risken för osund konkurrens.

*Vår förhoppning med denna rapport är att nyansera debatten om osund konkurrens, öka kunskapen och tydliggöra vad som faktiskt gäller.*  
Per Nordenstam, vd på Sobona





## I. Bilaga 1: Artikel Tidningen Näringslivet

Artikel är hämtad på följande hemsida 2024-09-10 kl.13.46:

<https://www.tn.se/naringsliv/38676/kommunen-konkurrerade-ut-foretaget-dumpar-priserna/>

### Kommunen konkurrerade ut företaget – ”Dumpar priserna”



”Om jag skulle driva mitt företag som kommunens bolag så skulle vi ha gått i konkurs för länge sedan”, säger Liviu Voinea. Liviu Voinea, ägare till Solkraftdirekt Montage Sverige AB.

Solkraftdirekt är ett framgångsrikt företag som monterar solpaneler hos villaägare och kommersiella fastighetsägare. Men i den egna kommunen är det stopp. Det kommunala elbolaget har nämligen slagit ut den privata konkurrensen. ”Kommunens bolag dumpar priserna”, säger Liviu Voinea, företagets ägare, till TN.

Under 2019 märkte Solkraftdirekt Montage Sverige AB att det kommunala elbolaget Sala-Heby Energis dotterbolag lämnade offerter till potentiella kunder som låg betydligt under de privata företagets nivå. Följden blev att kunderna valde det kommunala bolaget.

– Det är ju inget konstigt att villaägarna väljer det billigare alternativet, klart de vill betala mindre om det går. Problemet för oss var att kommunens bolag inte har några vinstkrav. Ett år gjorde bolaget till och med en stor förlust och fick då koncernbidrag av Sala-Heby Energi. Det blev droppen för oss, säger Liviu Voinea, ägare till Solkraftdirekt Montage Sverige AB.



Liviu Voinea, ägare till Solkraftdirekt Montage Sverige AB. Bild: Privat

Tillsammans med fyra andra företagare inom branschen anmälde Liviu Voinea det kommunala bolagets agerande till Konkurrensverket. Enligt företagen missbrukade bolaget sin dominerande ställning på marknaden och begränsade konkurrensen genom sin säljverksamhet och underprissättning.

– Det är ingen tvekan om att kommunens bolag dumpar priserna. Vi har testat att ligga under den prisnivån men då gör vi förlust och överlever vi inte. Om jag skulle driva mitt företag som kommunens bolag så skulle vi ha gått i konkurs för länge sedan, säger Liviu Voinea.

Till företagets besvikelse valde Konkurrensverket inte att gå vidare med anmälan juridiskt och menade på att den tillfogade skadan inte var tillräckligt stor. Men situationen gjorde att Solkraftdirekt, som har sitt säte i Sala, valde att hitta sina kunder i andra kommuner.

– Det är lättare att göra affärer på andra platser där vi slipper att konkurrera med kommunala bolag. Resultatet av detta är att kommunen har trängt bort ett privat företag. Vi har försökt att prata med politiker och tjänstemän men de vill inte lyssna. Det känns som att kommunen totalt nonchalerar oss småföretagare, säger Liviu Voinea.

”När en kommun ger sig in och konkurrerar blir inte förutsättningarna likvärdiga.”

Det svenska näringslivet är kritiskt mot att kommuner skapar osund konkurrens genom att sälja varor och tjänster på en öppen marknad. Förra året presenterade Almega, Svenskt Näringsliv och Visita rapporten ”Osund kommunal konkurrens” där det framgår att företagsklimatet försämras avsevärt av kommunernas agerande.





– Konkurrens är i grunden något fantastiskt. Det är konkurrens som sporrar företag att bli bättre än sina konkurrenter, vilket resulterar i billigare och bättre varor och tjänster till konsumenterna. Men när en kommun ger sig in och konkurrerar blir inte förutsättningarna likvärdiga, säger Kristin Lahed, regionchef på Svenskt Näringsliv i Västmanland, till TN.



Kristin Lahed, regionchef på Svenskt Näringsliv i Västmanland. Bild: Ernst Henry Photography

Enligt Kristin Lahed slår osund konkurrens mot hela samhället.

– Förloraren i detta är det enskilda företaget på kort sikt, men på lång sikt är det samhället och skattebetalarna som är de verkliga förlorarna eftersom den osunda konkurrensen underminerar ett välmående näringsliv och hämmar därmed innovation och utveckling, säger hon.

Liviu Voinea menar att de ansvariga hos Sala kommun inte verkar förstå småföretagares villkor. Han uppger att han inte orkar ta kampen mot kommunen längre och väljer därför att verka utanför Sala trots att han bott där i 25 år.

– Jag vet att vi har rätt och att kommunen gör fel men jag har inte obegränsat med tid och pengar att driva det här juridiskt. Som företagare jobbar vi 14-16 timmar om dagen för att få det att gå runt och vi skapar skatteintäkter och arbetstillfällen men när vi hamnar i ett sådant här hopplöst läge känns det väldigt ensamt, säger Liviu Voinea till TN.



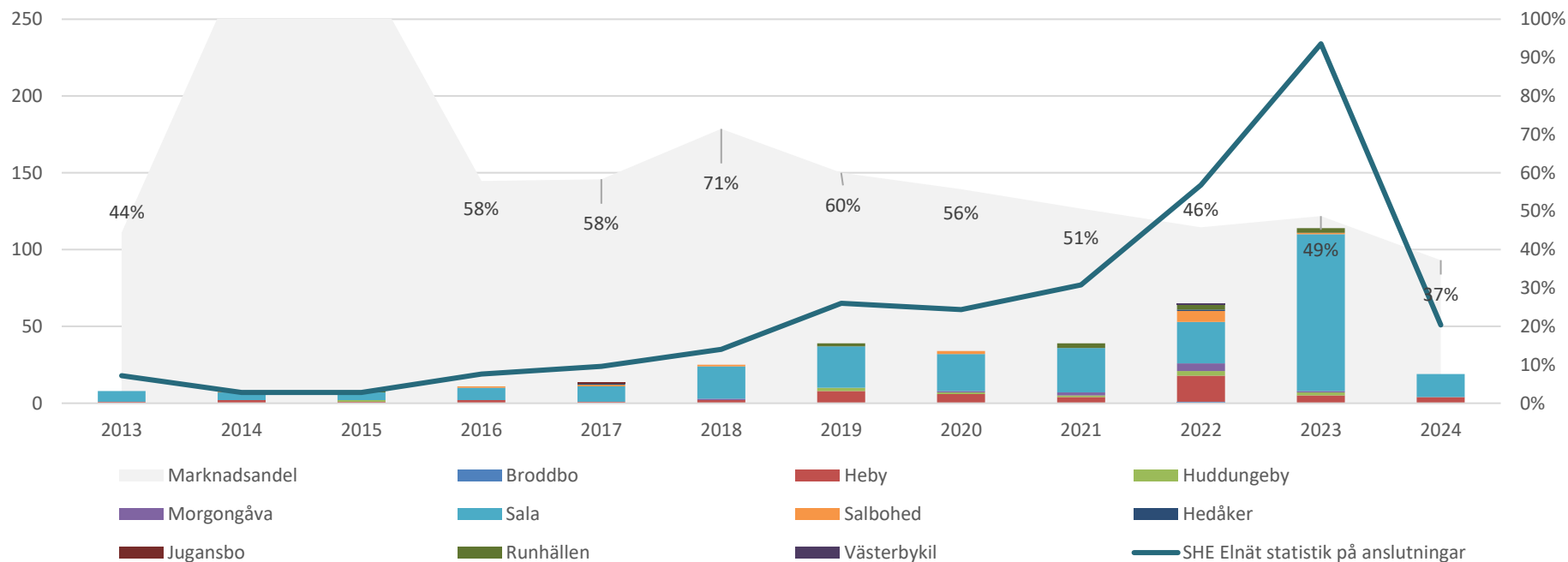
*Tidningen Näringslivet har erbjudit ordföranden i kommunstyrelsen Amanda Lindblad, S, möjligheten att kommentera kritiken men hon har inte återkommit.*

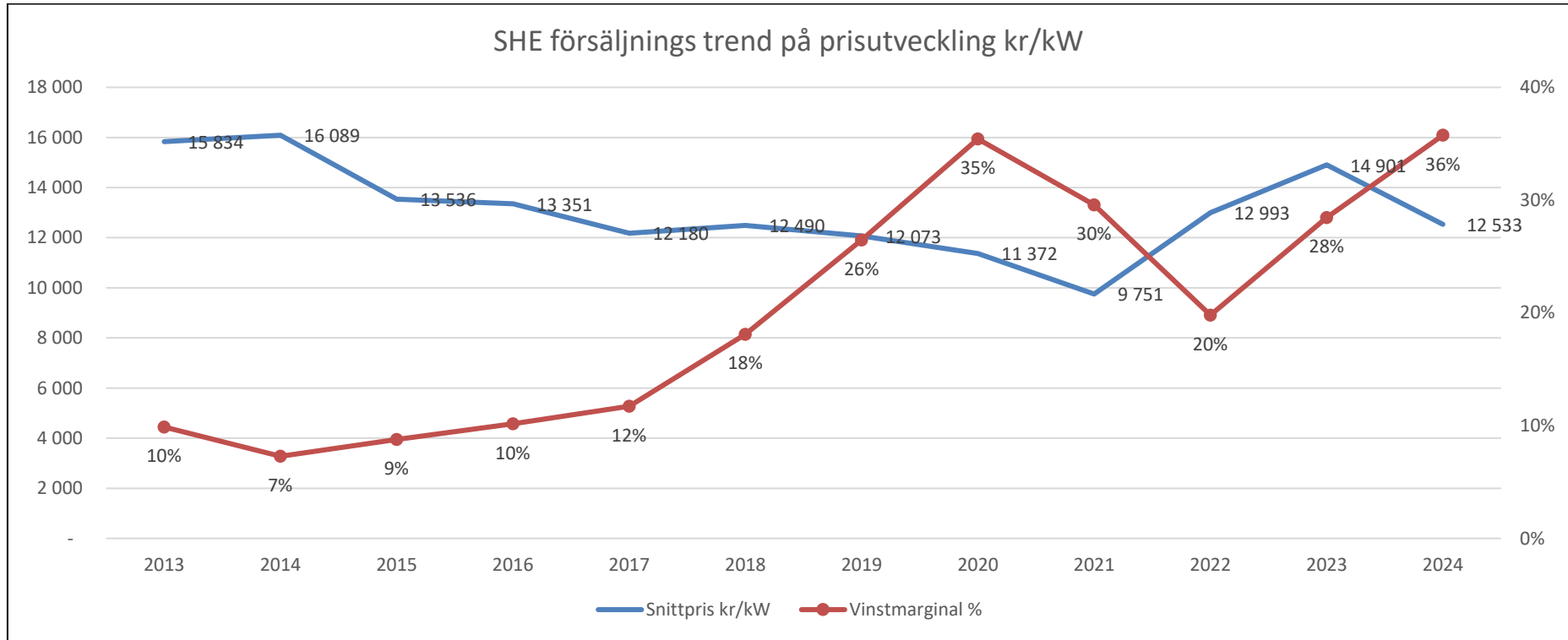
## II. Bilaga 2: Statistik över producerande solcellsanläggningar inom SHE Elnäts koncessionsområde.

Ort	Vem har gjort installation?	Inom SHE Elnät	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
SHE Elnät statistik på anslutningar	Samtliga installationer	Samtliga	18	7	7	19	24	35	65	61	77	142	234	51
Broddbo	SHE	Ja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Heby	SHE	Ja	1	2	1	2	1	2	8	6	4	17	5	4
Huddungeby	SHE	Ja	0	0	1	0	0	0	2	1	1	3	2	0
Morgongåva	SHE	Ja	0	0	0	0	0	1	0	1	2	5	1	0
Sala	SHE	Ja	7	5	5	8	10	21	27	24	29	27	102	15
Salbohed	SHE	Ja	0	1	0	1	1	1	0	2	0	7	1	0
Hedåker	SHE	Ja	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Jugansbo	SHE	Ja	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Runhällen	SHE	Ja	0	0	1	0	0	0	2	0	3	3	3	0
Västerbykil	SHE	Ja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Snittpris kr/kW			15 834	16 089	13 536	13 351	12 180	12 490	12 073	11 372	9 751	12 993	14 901	12 533
Vinstmarginal %			10%	7%	9%	10%	12%	18%	26%	35%	30%	20%	28%	36%
Marknadsandel inom SHE Elnäts koncessionsområde			44%	114% <sup>1)</sup>	114% <sup>2)</sup>	58% <sup>3)</sup>	58%	71%	60%	56%	51%	46%	49%	37%

1), 2) och 3): Statistiken påvisar när order kom in till SHE. En förklaring till att värden kan vara över 100% två individuella år, som 2014 och 2015, är att installationerna färdigställdes följande år och uppkommer därmed i SHE Elnät statistik på anslutningar, 2016.

SHE försäljnings marknadsandel inom SHE Elnät koncessionsområde









### III. Bilaga 3: Avkastningskrav för SHE Koncernen

#### 3§ Ekonomi

Bolaget löste resterande del av reverslån 2015. Det påverkar bolagets soliditet. Bolagets långsiktiga finansiella mål mätt som ett genomsnitt över en konjunkturcykel, ska understödja god lönsamhet, finansiell stabilitet och investeringar utan ägartillskott.

##### *Soliditet*

Koncernens soliditet skall på sikt uppgå till minst 30%.

##### *Avkastning*

SHE-koncernen har ett avkastningsmål för totalt kapital på 3%.

##### *Utdelning*

Utdelningsmålet är genomsnittlig statslåneränta + 1%-enhet på aktiekapitalet.

##### *Finansiering*

Finansiering sker på ett sätt som konsortialavtalet föreskriver.

Bolaget ska för alla upptagna lån med kommunal borgen betala en borgensavgift som fastställs av respektive ägaren. Borgensavgiften fastställs årligen av kommunfullmäktige i samband med budgetbeslutet.

### IV. Bilaga 4: Rapport från Sobona

[Balansmästarna - Så stärker kommunala bolag det lokala näringslivet | Sobona](#)

<https://sobona.se/vara-fragor/rapporter/balansmastarna>

<https://sobona.se/download/18.463e1d191900fce43dbf309e/1719824321430/Balansm%C3%A4starna%20final%20-%20webb%202.pdf>



Balansmästarna  
final - webb 2.clean



## V. Bilaga 5: Konkurrensverkets beslut 2020-08-18, DNR 224/2020



### HESAB:s försäljning av solceller

#### Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

#### Ärendet

##### Klagomålet

Konkurrensverket har den 30 mars 2020 mottagit ett klagomål mot Heby-Sala Bioenergiutvecklings Aktiebolag (HESAB) från företagen Solkraft Direkt, Lorex AB, Elektriker'n Jimmy Wilhelmsson AB, Solelit och PPAB (klaganden). Av klagomålet framgår sammanfattningsvis följande. HESAB missbrukar sin dominerande ställning och bedriver konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet genom att underprissätta uppdrag vilket snedvrider förutsättningarna för klagandena att konkurrera på lika villkor.

Klaganden bedriver verksamhet inom solkraftsbranschen där uppdragen består i att dimensionera, montera och driftsätta solpaneler hos villaägare och andra fastighetsägare. Enligt klagande pågår ett beteende sedan 2016 där HESAB vinner affärer med priser som ligger 20 000 - 30 000 kronor lägre än de priser som klagande företag kan erbjuda. HESAB kan på grund av att bolaget är en offentlig aktör utforma sina priser som ligger under självkostnadspriset för klaganden. Detta kan HESAB göra med hjälp av skattesubventioner och genom att lägga kostnader i verksamheten i andra bolag i koncernen.

Klaganden kan inte konkurrera med HESAB på lika villkor och effekten blir att klaganden inte lämnar offert i de fall klaganden får kännedom om att en kund även hämtat in offert från HESAB. På grund av detta tvingas företag bort från marknaden och nyetablering uteblir.

Konkurrensverket har hämtat in uppgifter från HESAB. Av svaret från HESAB framgår bl.a. följande.



*HESAB: svar*

HESAB började sälja solkraftsanläggningar 2013. När verksamheten startade var det få aktörer i Sverige och HESAB var en tidig pionjär med att få igång en utveckling på det lokala planet. De senaste åren har marknaden genom statliga subventioner och fallande priser tagit ordentlig fart och flera aktörer har kommit in på marknaden. En del aktörer verkar enbart på ett lokalt plan, men flertalet agerar på ett nationellt plan.

Från att vid starten 2013 haft närmare 100 procents marknadsandel i det lokala segment man satsade på hade marknadsandelen 2018 sjunkit och understeg de 38 procent som anmälarna anser vara HESAB:s andel. HESAB:s antal vunna affärer 2019 uppgick till 64 stycken av totalt 186 lämnade offerter, vilket betyder en vinnande andel på 34 procent.

HESAB anser vidare att det finns betydligt fler konkurrenter som agerar i Sala och Heby kommuner än vad som anges från anmälade företag.

HESAB står på egna ben och har ett resultatkrav på sig. HESAB har mellan åren 2011 till 2018 uppvisat ett positivt resultat efter finansiella poster varje år. Något behov av kapitaltillförsel till bolaget föreligger inte. Den bokslutsdisposition som användes 2018 var för att använda ett möjligt förlustavdrag som uppstått innan HESAB började sälja solceller. Avseende de offertexempel som tas upp i klagomålet så är inte beställning gjord av HESAB. I ett fall är en beställning gjord, men då inte utifrån den offert som klaganden tagit upp som exempel.

**Skälen för beslutet**

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om den fråga som anmäls ska granskas närmare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in förfarandets förmåga att skada konkurrensen och konsumenterna, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande, om Konkurrensverket är den aktör som är bäst lämpad att agera och om Konkurrensverket har förutsättningar att effektivt utreda och ingripa mot problemet. Skada för konkurrensen och konsumenterna är den prioriteringsfaktor som väger tyngst när Konkurrensverket fattar ett prioriteringsbeslut.

Utgångspunkterna för Konkurrensverket ärende har varit om HESAB prissätter sina solesinstallationer på ett sätt som skadar konkurrensen och på ett sätt som skulle kunna strida mot förbudet mot missbruk av dominerande ställning eller förbudet mot konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet i konkurrenslagen (2008:579).

Utifrån underlaget i ärendet anser Konkurrensverket att det inte finns tillräckliga indikationer på en konkurrensbegränsande prissättning för att prioritera en fördjupad utredning av ärende. Det finns inte heller skäl att prioritera ärendet på annan grund. Ärendet ska därför skrivas av.



Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

#### Hur ni kan gå vidare

Konkurrensverkets beslut att inte utreda det påtalade konkurrensproblemet ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § konkurrenslagen.

De företag som berörs av förfarandet och/eller verksamheten kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § eller 3 kap. 32 § konkurrenslagen.

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen eller missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen (eller enligt artikel 101 respektive 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Subsidiär talan om förbud mot konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

---

Detta beslut har fattats av funktionsansvarige Martin Bäckström. Föredragande har varit Per Jonsson.

Beslutet undertecknas inte egenhändigt och saknar därför namnunderskrifter.

Martin Bäckström

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

**Kopia till:**  
HESAB

## VI. Bilaga 6: Sammanställning över ekonomi Affärsenhet sol och HESAB

	Resultat		Skattemässig justering mellan koncern och		Koncernkostnader hos		Marknadsandel <sup>1)</sup>
	SOL	Omsättning	Resultat	HESAB	Sol till koncern	Jämförande resultat	
Affärsenhet sol <sup>2)</sup>	2023	23584	103	0	1812	1915	49%
Affärsenhet sol	2022	11636	91	0	0	91	46%
HESAB <sup>3)</sup>	2021	9658	171	0	410	581	51%
HESAB	2020	10698	-48	570	360	-258	56%
HESAB	2019	10256	26	200	260	86	60%
HESAB	2018	9619	813	800	220	233	71%
HESAB	2017	8234	12	0	260	272	58%
HESAB	2016	5700	126	0	260	386	58%
HESAB	2015	3914	4	0	254	258	114%
HESAB	2014	2245	250	0	136	386	114%

1) Marknadsandel är samma som redovisas under bilaga 2 och påvisar hur stor andel utav produktionsanläggningarna som byggs inom Sala-Heby Energi AB Elnäts koncessionsområde.

2) HESAB inkluderar solcells försäljning, eftermarknad på fjärrvärme, energikartläggningar, systemoptimeringar, lager, laddinfrastruktur, drönartjänster

3) Affärsenhet sol inkluderar solcells- och batteriförsäljning





## VII. Bilaga 7: Konkurrensverkets beslut 2024-06-14, Dnr 411/2024 Klagomål om konkurrensförhållanden avseende solcellsanläggningar m.m.



Sala-Heby Energi AB, 556601-2901  
Fabriksgratan 14  
733 39 Sala

### Klagomål om konkurrensförhållanden avseende solcellsanläggningar m.m.

#### Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

#### Ärendet

Konkurrensverket tog den 23 maj 2024 emot ett klagomål från Solkraftdirekt Montage Sverige AB och Elektriker'n Jimmy Wilhelmsson AB. Klagomålet riktades mot Sala-Heby Energi AB (Sala-Heby Energi).

I klagomålet uppgavs sammanfattningsvis följande.

Klagande bedriver verksamhet inom ladd-infrastruktur, batterilagring och solkraftsbranschen, där uppdragen består i att dimensionera, montera och driftsätter solpaneler, batterilagring m.m. hos villaägare, jordbrukare och privata och kommersiella fastighetsägare. De konkurrerar här med Sala-Heby Energi, som säljer solcellsanläggningar m.m.

Vad gäller solcellsanläggningar ska Sala-Heby Energi, enligt offentlig tillgänglig material, ha installerat 164 solcellsanläggningar under 2022. Totalt i Sala och Heby kommuner ska, enligt data från Energimyndigheten, totalt 241 nya solcellsanläggningar ha anslutits till elnätet under 2022. Det är dock troligt att Sala-Heby Energi också säljer och installerar solcellsanläggningar utanför Sala och Hebys kommungränser.

Konkurrensverket har handlagt ärendet utifrån konkurrenslagens regelverk avseende konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet.

#### Skälen för beslutet

Konkurrensverket utreder ett urval av de tips och klagomål som ges in till Konkurrensverket. Vad som utreds avgörs utifrån en prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra.



Vid prioriteringen i konkurrenstillsynen väger Konkurrensverket främst in om problemet orsakar skada för konkurrensen och konsumenterna, om det finns förutsättningar att effektivt utreda och ingripa mot problemet, det allmänpreventiva syftet och behovet av vägledning och om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera. Skada för konkurrensen och konsumenterna är den prioriteringsfaktor som väger tyngst.

Konkurrensverket anser inte att det finns tillräckliga indikationer på ett konkurrensproblem som skadar konkurrensen och konsumenterna för att prioritera en fortsatt utredning på denna grund. Konkurrensverket anser inte heller att det finns skäl att prioritera en fortsatt utredning utifrån någon av de andra grunderna i prioriteringspolicyn. Ärendet ska därför skrivas av.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om någon överträdelse av konkurrensreglerna skett eller inte.

#### Subsidiär talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579).

De företag som berörs av förfarandet eller verksamheten kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 32 § konkurrenslagen (subsidiär talan).

Subsidiär talan om förbud mot konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

---

Detta beslut har fattats av funktionsansvarig Peter Alstergren. Föredragande har varit Per Jonsson.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namnunderskrift.

Peter Alstergren

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Kopia till:

Solkraftdirekt Montage Sverige AB, 559193-9821, Norrvad 201, 733 99 Möklinta  
Elektriker'n Jimmy Wilhelmsson AB, 556621-0653, Stationsvägen 6, 724 75  
Västerås